



BIBLIOTHECA
UNIV. ZAGREB.
CROATICA

14633
Mag. St. Dr.

3

III



14633

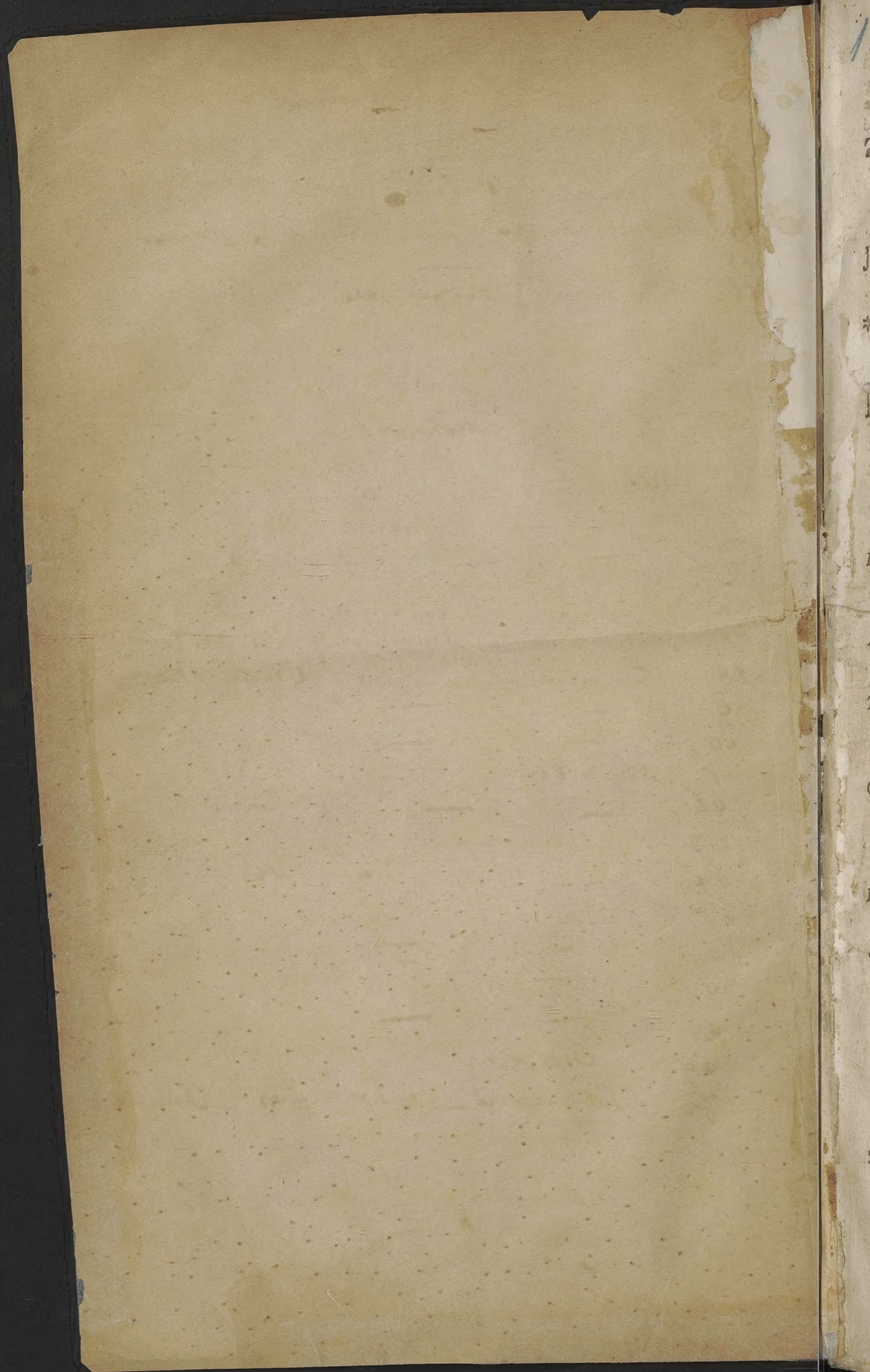




- marus - Sotłoch
- Sorocyna - Pańkowski - Chreptowicz
- Piora - Zaba.
- 4. Pryna.
- 5. Prysielka - Zdrojewski. Hronowski. Kaniukowski.
- 6. Hronowski - Zambrowski
- 7. Myszyński - Terleki - Zabrowski
- 8. Janowski - Muszewicz - Piotrowski.
- 9. —
- 10. Dominikanie - Samochi - Kotyliniński.
- 11. Gantowski - Cystersi.
- 12. Smyski - Rembowski
- 13. Niemcewicz - Cystersi.
- 14. — Rembowski.
- 15. Rembowski - Gantowski.
- 16. Smolewski - Rembowski.
- 17. Rembowski - Niemcewicz.
- 18. Smyski - Cystersi. Kurewski —
- 19. Basz — Zdanowicz — Porcembowska.
- 20. Chojewski Tomkowicz —
- 21. —
- 22. Morawski — Kownacey Chojewski.
- 23. ^{chojeccy} Chojewski — Jankiewicz — Bogustawski.
- 24. —
- 25. [chojeccy.
- 26. Tomkowicz — Chojewski.
- 27. Kossak — Laskarys — Tyshkiewicz — Plater.
- 28. Abramowicz. Laskarys. Horain.
- 29. Laskarys — Tyshkiewicz Horain.
- 30. Zabietto — Laskarys
- 31. Horain. Plater. Laskarys
- 32. —
- 33. Laskarysowie.
- 34. Laskarys — Melowicki.
- 35. Redziwiłł — Laskarys.
- 36. Kossak — Laskarys.
- 37. Plater — Laskarys.
- 38. — Jwaerkiwicz Gorymata — Soroka.



- 39 - Bonidytyński - Bukarewicz,
 40. Boharewicz - Wollowskowna
 41. — — —
 42. — — —
 43. Pzkaliski - Pucata
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tętko
 45. — — —
 46. Maleszewski - Bernardynski
 47. — — —
 48. — — —
 49. — — —
 50 - Laniowski, Mokrecki.
 51. — — — Kosiński.
 52. Urbanowicz — Mokrecki
 53. Laniowski — Mokrecki.
 54. — — —
 55. Jelscy — Czerwinski.
 56. Janowski - Wolodkowicz.
 57. Oskierkowie Sukiwicz - Niczabkowski,
 58. Tukanowski. Sukiwicz Oskierk Kowczy.
 59. — — —
 60. — — —
 61. Niczabkowski. Sukiwicz.
 62. — — —
 63. — — — Tukanowski.
 64. — — — Wolan.
 65. — — —
 66. — — — Tomaszewicz.
 67. — — —
 68. — — —
 69. Oskierko.
 70. Tukanowski — Sukiwicz — Oskierko



37.

380

ODPOWIEDZ

Od JW. JP. Józefa Platera Generala Leutnant: W.
W. X. Litt:

PRZECIWKO:

WW. JPP. Laskarysom y ich Kredytorom mającym
na Dobrach Przegalinie y Komorowce przewód y
Possesye.

§.

Czy Sukcesorowie zeszłego Laskarysa, czy Pretensorowie do Maiątku tegoż Laskarysa, mogą mieć, albo ponim z tych należy mieć rzecz z JW. Platerem o wykupno Dóbr Przegalin y Komorowki, mieć niepowinni w Tryb: bo to Prawem ostrzeżono jest, aby Sprawy nie Drabowane w niższym przyzwoitym sobie Sądzie do Tryb: niewychodziły, chyba za appellacją a finali judicato, y znowu że Sprawy o wykupno Należą do Ziemstwa, czytać do przypadku Konst: 1764. 1766. y Konst: 1776. co do excepcyi na Prawa zastawne ią poprzedzające, a foro ubiquinario.

Ogólna więc a ta najpierwsza y wszystkim rezolucya od JW. Platera ze wykupna Dóbr Przegalin y Komorowki bądź Laskarysowie, bądź Kredytorowie, w Tryb: żytkować niemoga.

Prawa im y Proceśs, każą iść do Ziemstwa. Trybunał tedy tam ich wszystkich posłać y w tymże Ziemstwie, a iak z położenia y większości Maiątku ad mentem Konst: 1764. w Brzeńskim dać Sprawę y rozprawę obligowaną.

Uczyni to Tryb: tym sprawiedliwiey, że zeszły W. Laskarys, sam a potym dzisieysli Possesorowie Dobra Przegalin y Komorowkę za przewidzianą nań konwikcyą posiadający zdezolowali, y że nato Inkwizycyi y weryfikacyi, kolejno uprzedzającego ante repositio-nem summy potrzeba Sądu, którym być niemoże Trybunał jako nie po appellacyi a oddawszy wprzód na podział między Kredy-tory sumnę, na czym JW. Plater zgoni szkody. swoje y Dóbr dezo-lacye? tandem że Prawo Artykuł 19. z Rozdziału 7. ob ratio-nem zepsucia alias dezolacyi imienia zatrzymywać summy po-zwala, ergo niemoże być sądzone wykupno y pierwicy y w Tryb: aż będą expedyowane y rozładowane, wreszcie (jeśli do tego przyidzie) zaappellowane Inkwizycyi y weryfikacyi ratione dezolacyi akta, naostatek, że Laskarysowie lubo zmyśloną mają niedoboru pretensyą, przecież, że mają (na którą dana niżej odpowiedz) którey Tryb: ani kassować, ani rekognoskować niemoże, Sądu niższego potrzeba.

Ex omni Sprawa o wykupno y pretensye tak fundi jako y ad fundum imaginowane należą do Ziem:

Mówiąc o tym JW. Plater przy Prawie dosyć za skutkiem swojej instan-cyi mówi, kończy tedy co do żadanego Sądu o wykupno w Tryb: odpowiedz, teraz krótko na poczynione przez głos WW. Laskary-sow obiekeye nie przeto żeby miejsce y czas im był odpowiedzi, ale przeto, żeby niezośtały bez repozycyi, daie odpowiedź.

A

SS:

W. Kucitowski

Dwa są sposoby wierzycielowi satysfakcyi, albo pieniądze wyliczyć, albo za nie Dobra postąpić? Cóż mają Sukcesorowie Łaskarysa do Zarzucenia JW. Platerowi.

Za wexlem Oycowi ich wydanym a potym JO. Xciu Czartoryskiemu Generałowi Ziem Podol: przekazanym summa zapłacona, sam ich głos zaświadczył y niezłożenie Wexlu nastąpiłoy satysfakcyi jest dowodem.

A za niewypłaconą summę Oyciec ich Dobra Przegalin y Komorówkę obiół, daremnie tedy o niesatysfakcyę mając ją oskarżając, Platera.

Zaden Sąd y żadne Prawo niewymusza na dłużniku exolucyi, gdy on na miejscu tey Dobra ofiaruje, owżem Prawo y powszechny nawet wyrok po niezaplaceniu sądzoney summy, inekwitacya do Dobra według Statutu wwiązanie idzie.

Ze summy nieoddal JW. Plater tym mówią Oyciec ich został obciążony konwikciami y expensami własnych Kredytorow.

Y Na miejscu tego co sam possydownał Przegalin y Komorówkę niechby postąpił był w miejscu satysfakcyi Kredytorom. Ręczę przelijby y łatwo, nieidąc do Procederu, skutkiem którego napotym alias per traditionem poobeymowali Przegalin y Komorówkę.

JW. Plater niemając w ten czas czym zapłacić pożyczoney summy postąpił Dobra bez procederu y bez expensy, na dochodzenie satysfakcyi, odebrał satysfakcyę, trzeba było naśladować JW. Platera: niepłaciłby swoim Kredytorom expens.

Kiedy więc zesłży Łaskarys mając sposob w ręku przewodu seu przelewu Possesji swoiey Przegalina y Komorowki, nieużył go na zaspokojenie Kredytorow y dał się pozwać, wreszcie do ostatniego stopnia konwinkować winien sam ich Oyciec, expensy na 1412. złt Produktem wyliczoney, a mylnie do JW. Platera celem restytucyi zastosowanej.

Jeszcze mają pretensyę o 100. czer: złt: jakby przez Oyca ich na dochodzenie satysfakcyi stracone.

Y Na to niezym tego nieprobuia nawet Manifestu równie jak y na pierwszą pretensyę nie kładną. Oyciec ich nie zostawił o to pretensyi, a potym po uchybioney exolucyi w Rok z JW. Platerem robił obrachunek summy y procentow; w części summy obiół Dobra, a na część summy wziół Wexel, czyż to podobieństwo jest żeby mu jeśli ponioł albo sto czer: złt: czemu nadto trudno wierzyć żeby w iednym Roku do terminu satysfakcyi, bez Procederu otrzymancy stracił ich Oyciec 100. czer: złt: albo ile ponioł expensy niebyło bonifikowanym.

Y w tey Kopii kwietacyi (którą sami złożyli) daney JW. Platerowi wyrażając zesłży Łaskarys dopełnioną sobie satysfakcyę salwy ni o co nie zostawił, a naturalnie żeby miał o te 100. czer: złt pretensyę, albo żeby miał (jeśli tylko mieć mógł) nieuspokojoną, byłby y niezapomniał napisać dopomnieć się, y kiedyżkolwiek obmanifestować krzywdę nienadgodzoną.

Nuda pretensio wykomponowana bez dowodu, mieć niemoże konfyderacyi, tylko jaka bezdowodnym pretensyom przystoi.

Naostatek uformowali pretensyę o uciążliwą taxę z tąd o niedobór podanej 15.000. złt: intraty.

Y nato nim się Possesya dostała zesłzemu Łaskarysowi, placono za nią Arendy 18.000. złt: złożyliby się powrócone Prawa, dowód żeby w tym miejscu potrzeba było probacyi, nieprawda tedy żeby pro favore zesłzłego Łaskarysa trzema tysiącami znikona intrata niebyła pewna.

382

A jeśli jey nie miał, niech examinuie sposob rzędu y Ekonomikę swóiego Oycy, doświadczenie uczy że gospodarstwo zmniejszy y pomnaża intraty.

Ufiowy podane były rzetelnie, ani skarżą o to, nieurodzaiow niedoświadczone, a gdyby powszechną nieszczęśliwością y były zdarzone, znieść by ie należało jako powszechnie y nie z okazji Dziedzica, do tego że zapis za którym obiół Possesya niewarunie, nieurodzaiu bonifikacyi, więc dopominać sie nie mają zaczym y przyczym.

Taxa y liczba ziarna stosowana do Kraiu y możności ziemi, oraz do zręczności przedaży iaką ma położenie Dóbr Przegalina.

Niema Manifestu ani przez Oycy ich, ani przez Teatynow zaniefiony żeby według Inwentarza intraty y ceny wybrać niemożna było. Manifest daty 1777. Junii 25. we dwa dni po obięciu Possesyi zaniefiony na uciążliwość reprezentuje tylko suppozycja, dalej Manifest zaniefiony w ten czas iakoś in Junio, kiedy niemógł doświadczyć, jeśli Czynnze podane wybierze y jeśli według ceny podanej Produkta fundi wyprzeda: cóż ten Manifest uciążliwości dowodzić może.

W trakcie Possesyi samey y użytkowania z Possesyi to jest po upłynięciu kilku Possesyi (wszak przy nim trwał nim Kredytowrowie zacieli) na uciążliwość a koleyno na niedobor niekarżył się Laskarys, z kądże jego Sukcesorowie doczytali się niedoboru.

XX. Teatyni iaz się rzekło według Inwentarza taxy y ceny dzierżeli, na uciążliwość niekarżyli się.

W stopniu ich JW. JX. Patryarcha do dziś dnia dzierży, uciążliwości nie czuje y nie ma.

XX. Bazylianie Berezweccy ulokowani na intracie Mieyskiej na zawód niekarżą się z kądże być mógł niedobor.

Jeśli zaś gdzie y jakim pokaże Remenant, któż im odebrania zabroni: mają do tychmiałt satysfakcyę w ręku swoim:

JW. Tyfzkiewicz y W. Horain pre favore których W. Budkiewicz czynił podanie snizając taxę iednym ziarnem y cenią połowę mniej od ceny Inwentarzem JW. Platara podanej, muszą się do Possesji wykalkulować y zdać liczbę do proporcji oney ceny Inwentarza y Possesji dalszych w tych Dobrach, ug. dawniey Teatynow, a dople ro JX. Patryarchy Possesorow, według Inwentarza taxy nayduiących się, bo to być niemoże aby w iednych Dobrach była taxa różna y znowu wierzyć niemożna, aby iedni mając we 3. ziarna taxowny Szanek zboża y po złt. 6. gr. 15. mogli tak abo y drożey zbyć, a drudzy w tychże Dobrach Possesorowie niemogli za 3. ziarna y po złt. 6. gr. 15. iak pierwsi zapłacić albo przedać.

Podanie więc JW. Tyfzkiewiczowi y W. Horainowi gdy zostanie stosowane do Inwentarza Laskarysom danego, naydzie się zagrzebaną intratę.

Uiąć część trzecią kreścencyi, a w dwuch zostawionych znowu uiąć połowę ceny Inwentarzem podanej zwyczajney, dalej zmniejszyć Czynnze iak uczynił Budkiewicz Sędzia (co opowiada Manifest Laskarysa daty 1778. Apr. 21.) któż niewidzi że się zmniejszy intrata, ale ta uyma a raczey pretensya o zmniejszenie ię uyma intraty Inwentarzowej iak może stosować się do Dziedzica, gdy Dziedzica stan Dóbr y Poddanstwa podane mogło spełniać intraty, y gdy to część tychże Dóbr według Inwentarza pod Possesya drugich Kredytowrow będąca weryfikuje y stwierdza, dawniey Teatyni a teraz JX. Patryarcha niemieli przyczyny przelewać JW. Platerowi, zawód intrat lub ich niewybranie potrafiliby obmanifestować.

Tego gdy niema a raczey gdy ci według Inwentarza mają dochodzące intraty, probuie się, iż Inwentarz Platara y co do podania y co do skutkow pewny.

Na miejscu tego, co JW. Tyfzkiewicz i W. Horain mają dwa ziarna, na intratę podane, i co mają podane w cenie po złt: 3. gr: 10. niech zapłacą za trzy ziarna i jedno ceniąc po złt: 6. gr: 15. jak płaci się w Brzeskim powszechnie, nie dostatek (jeśli to prawda, że jest) intraty będzie uspokojony.

Podanie ich decyś uczynić mogło, i w pożytkach ich nayduie się intrata, więc z nimi sprawa i do nich pretensya.

Zeby zaś te, które Urzędnik i to czyniąc wwiązanie za Dekretem na zeszłego Laskarysa wypadłym, własnym widzieli się uczynił pokrzywdzenie Laskarysom, JW. Plater nadgradzał, i zmniejszone nim intraty, przecież w pożytkach JW. Tyfzkiewicza i Horaina naydujące się bonifikował, któż tak decydować będzie?

Gdyby istotnie nawet (co nie jest, bo to bez Urzędowej weryfikacyi z Possefii primo samego Laskarysa, potym z podania i kontentowania się Teatynow. widać) był nie dobor według Inwentarza, Laskarysowie nie skarżąc się na usiew podany Inwentarzem, o nie dobor z JW. Platerem mieć sprawy nie mogą, bo już się o tym doniosło, że warunku na nie dobor nie mają, barzciej mieć nie mogą, gdy nie doboru nie mają.

Niechże się i ci, którzy dwa ziarna mają podane, i ci którzy 3. ziarna mają podane, czyli raczej Laskarysowie idą do kalkulacyi, i niech się zgodzą, aby superata pierwszych nad dwa ziarna, drugich nad 3. ziarna była pożytkiem JW. Platera, JW. Plater likwidujący się jakby niedostatek intraty podaney, załpokoi, bo pewien że dawniey importowane do Skarbu 18000. złt: naydzie, chiba ta, którą uczynili dezolacya, i własna nie Ekonomia potrafiła uiąć intrat, a ta będąc winą Possessorow. nietylko Dziedzica do bonifikacyi nie obowiązuię, ale nadto Dziedzicowi z summy u niego naydującej się, według Art: 19. z Roz: 7. odpowiedzieć (o co w swoim miejscu i Sądzie dopomni się Plater) obligowani.

A więc nie może być dana sprawa o niedobor z Dziedzicem, weryfikacya i Inkwizycya z instancyi Possessorow, lub Laskarysow, jeśli może co zaymować, tedy to jedno, jeśli była w której części Dóbr, melioracya, lub erekcyja, czego się JW. Plater nie spodziewa, materyi zaś niedoboru (choćby mieli ony) nie mają za czym zaymować i za czym popierać, bo nie mają na to zapisu.

Tak więc na obiekcyę zarzucone odpowiedziawszy, kończę znowu na tym, że Trbł dopiero determinować się inaczej nie może, tylko na wyznaczenie Ziemstwa, a te ma być jako ex potioritate Laskarysow majątku Brzeskie.

Jeśli by się zaś zdało Tryb: z tego terminu i miejsca decydować wykupno, da wzgląd na rezolucyą przeciwko obiekcyom, i warować będzie, aby przed wykupnem była weryfikacya i Inkwizycya ratione dezolacyi, i aby z summy za wykupno oddawać się mającej, według decyzyi teyże weryfikacyi wolno było JW. Platerowi wytrącić pospołu z Expensami Prawnymi.

Pro to wyniosiony Pozew.





Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471

